

A nazi3n meyebal e l'Estado-nazi3n contemporanio.

Tota comunidá umana que se reconoxe como pueblo á lo largo d'a Istoría (zercunstanzia que gosa dar-se en razón d'una determinata combinazi3n de rasgos culturals, lingüísticos, politico-churidicos, etnicos, de trayectoria istorica común, ezetra) e que se ratifica en a boluntá de continar estando identificata como tal, fueras de lo grau d'autogobierno e independenzia que espleite en cada momento, constituyee una nazi3n.

Ye común ligar á iste conzeuto e ta la gran mayoría d'os pueblos, l'asoziazión con un determinato territorio -de güegas más u menos plateramén definitas u asolatas- do tradizionalmén bibe tota comunidá umana asinas carauterizata. Ixa asoziazión de pueblo e de territorio do abita ye lo que gosamos clamar "país" en o sentito territorial más radito, termino que tamién se fa serbir en a suya azeuzión más ampla ta abastar tamién á la comunidá umana conszién d'a suya identidá propia que bi abita. Asinas, sin perchuizio de l'uso que tamién se fa de "país" ta referir-se á cualquier territorio dende a perspeutiva cheografica u comarcal, en a suya azeuzión asozziata á lo conzeuto de nazi3n, a parola "país" gosa desinar comunmén á tot territorio con una comunidá umana que lo abita que, d'aluerdo con a definizi3n arriba espuesta, constituyee una nazi3n.

Esisten nazions más grans u más chiquetas, más antigas u más reziens, con u sin estabilidá territorial, rechitas como Estados soberanos e independiens u politicamén supeditatas á lo gobierno d'atra nazi3n dominadora u como entidá partezipadera en un Estado federal (u de carauterísticas asimilables) en terminos d'igualdá con atras comunidaz humanas que s'agrupan en un territorio, más u menos plateramén esferenziatas d'atra nazions prosimas u mesmo más u menos codesionatas u eterocheneas en a suya farcha etnica e cultural. A dibersidá e intersidá de os fautors que pueden plegar á combinar-sen en a confegurazi3n d'una nazi3n fa que denguna no se pueda medir fázilmén con o regle con lo que analizemos á atra á poco que iste se muestre más restritibo que a definizi3n abandita. Pero ixe feito no escuentradize pon a reyalidá d'a suya esistenzia, d'a mesma traza que una presona más alta que atras, con a nariz más gran que as atras u notablemén más gorda que as atras no dixá d'estar lo mesmo que totas las demás: una presona, con os suyos trazos esferenzials, pero no por ixo menos u más presona que atras igualmén suyizas e irrepitibles.

Curiosamén, ista mera constatazi3n d'os feitos coleutibos que son determinatos por a psicolochía umana, gosa estar reentrepitatu por un amplo abentallo de teorías políticas que, sobre tot dende lo sieglo XIX, han quiesto chustificar u lechitimar a esistenzia de os nuevos Estados modernos surtidos (u refundatos) con a Ilustrazi3n e as "reboluzions burguesas" e, tot de bez e como consecuenzia d'ixo, a zirconduzión d'as nazionalidaz meyebals de menor escala sobre las que s'imposoron. En ixe prozesu, lo conzeuto más desitoso de toz os defitinos ta asolar a lechitimazi3n d'os nuevos Estados e los suyos sistemas políticos esti3 lo d'Estado-nazi3n, que (con pocas eszeuzions) identificaba de traza prauticamén automatica como nazi3n única á la coleutibidá umana que bibe en o territorio baxo control d'un determinato Estado unificador d'as multiples particularidaz e dibisions de l'Antigo Rechimen. Dende ixa tesis, a dibersidá d'as diferens nazions abastatas eba d'estar chestionata por as nuevas almenistracions estatals, fuertemén chupitas d'o esprito zentralista chacobín, dende a uniformizazi3n -á bezes progresiba, á bezes radical, seguntes os causos- en toz os ordens (educatibo, cultural, lechislatibo, ezt.), con a sola conzesión á la dibersidá recluyita en a inofensiba demba d'o folclore e lo "tipismo" rechional. En ixa demba s'abordan, dende ixa perspeutiba, as reyalidaz nazionals preesistens cuan se considera que una estrutura política Estatal puede "creyar" a suya propia e nueva reyalidá

nazional á trabiés de l'asimilación mutua (cuasi sempre desequilibrata en as contrebuzions replegatas de cada cual) de culturas a tradizions distintas. Iste prozeso ye muito más fázil si se trata de comunidaz umanas que, aunque seigan bien esferenziatas, cuenten con bellas carauteristicas comuns u parellanas en razón d'a suya prosimidá u contiguidá cheografica, a intensidá e continuidá d'os entrecambeos mutuos á lo largo d'a Istoria e a tradizi3n, pro frecuén en no pocos causos, de compartir una zierta tradizi3n de comunidá politica por aber tenu en o pasato os mesmos soberanos e bellas instituzions comuns.

A creyazi3n d'os Estados-nazi3n asinas descrita no puede carauterizar-se fazilmén como "antinatural". O conchunto de fautors que codesionan á una comunidá umana de traza premanén en o esdebenir istorico puede cambear. Ista estendencia puede estar mesmo enguizcata por bel desinio politico que cuente con un grau pro de refirme lo tiempo sufizién como ta surtir o efeuto aglutinador que zimenta á diferens grupos umanos con tradizions distintas e independiens entre ellas. A unificazi3n alemana u italiana, u a consecuzi3n d'un "pueblo español" astí do antis no se reconoxeban primordialmén sino subditos de diferens reinos e prenzipatos meyevals (cuan os terminos "España", "Alemania" u "Italia" nomás s'usaban ta definir determinatas zonas d'Europa bien esferenziatas cheograficamén e cualos abitadors, en bibindo en países diferens, presentaban rasgos culturals en bella mida prosimos), no escuentradizen o caráuter de nazions d'istos antigos reinos e lo uso d'o termino "nazi3n" ta desinar-las y replecar-las. En puendas pasatas en as que as comunicazions yeran más difizils e l'aislamiento o determinador de güegas más estreitas e de relazions d'alcanze más limitato, as comunidaz umanas que se reconoxerban como parti d'un mesmo pueblo eban d'estar nezesariamén d'una escala menor que la que abastoron os nuevos Estados-nazi3n. Manimenos, lo estatuezimiento d'as estruturas politicas que richieron organizatamén os destins de cadaguna d'ixas nazionalidaz meyevals puede considerar-se tan natural u tan artificial como puedan estar-lo os nuevos Estados-nazi3n en o suyo prozeso d'aglutinamiento de diferens pueblos en una nueva identidá común de mayor escala que la d'as nazionalidaz preesistens. Os biellos reinos, prenzipatos e republicas meyevals, en una escala menor, fueras d'os meros prozesos boluntarios que bi n'abioron, tamién se farchoron como entidaz politicas independiens á fuerza d'acarrazar e sozmeter á obediencia e organizazi3n común á ziudaz, marcas, condaus, feudos, ezetra que constituyiban núcleos de poder politico surtitos de comunidaz umanas codesionatas por intreses, binelos e lazos de combibenzia e identidá común de tota mena.

Pero, en que se farchan e asolan os nuevos Estados-nazi3n en Europa ozidental, ¿se puede dezir -tal y como quiere o corpus ideolochico dominador d'o nuevo poder estatuezito- que as nazionalidaz preesistens son ausiditas? Como a reyalidá s'encarga de mostrar en España y en otros países, ye platero que no, si bien as ambistas son pro diferens seguntes os Estados u países que consideremos. Mientras que en Franzia u Alemania (mesmo con modelos d'organizazi3n politica e almenistratiba territorial bien oposatos) a preeminenzia d'a ideya d'o Estado-nazi3n como ambito d'identificazi3n fundamental d'os ziudadanos ye gran, en Belchica u en España -si bien en diferens graus seguntes os territorios- existen fuertes resistenzias á considerar lo Estado-nazi3n como lo referén identitario nazional unico u "chenuino" ta buena cosa d'a poblazi3n. D'ista traza, coesiste en cada Estado tot un abentallo de situazions identitarias, entre territorios e, drento d'istos, d'endibiduos, en las que lo grau d'apego á un determinato referén baría d'una presona á atra en diferens proporzions. Ixa situaci3n permite emologar tanto a perbibenzia d'as identidaz nazionals que naxioron en a Edá Meya como a bichenzia d'o nuevo libel de nazionalidá que se creya con os nuevos Estados modernos. Lo grau, a proporzi3n, cambea seguntes cada país e nazi3n, pero en pocos causos podemos fablar en Europa d'una total desaparixi3n d'a biella identidá meyeval de bel pueblo e d'a uniforme preponderanzia esclusbiba d'a identidá nazional común d'os países que s'han constituyitos como Estados-nazi3n sobre os alavez d'antigas nazions meyevals.

No ye espernible a considerazi3n, si atendemos 3 la eboluzi3n que determin3 lo naximiento d'os Estados-nazi3n d'a Era Moderna, de que a globalizaci3n (si azeutamos iste termino defeutuosalmen tresladato dende l'angl3s enta l'aragon3s, ya que a boz correuta eba d'estar "mundializaci3n") nos ha ubierto nuevos referens identitarios que superan a demba d'os Estados-nazi3n. Lo causo m3s eboluzionato ye, curiosamen, lo d'Europa e a Uni3n Europeya. A perspeutiba d'un Estado europeyo com3n que se sustienga en una encara feble identid3 com3n europeya gosa parixer poco creyible ta os esfensors 3 ultranza d'a teor3a d'a preeminencia d'os Estados nazionals autuals. Sin animo de drentar en polemizar sobre cu3n reyalistas son as perspeutibas d'una futura identid3 nazional europeya, s3 quererba se3alar que a ideya d'una Espa3a unita como un solo Estado e nazion (no digamos d'Alemania e Italia) que yera asob3n propugnata por bels claribidens en a Ed3 Meya, e que tard3 siglos en fer-se reyalid3 de traza progresiba, tami3n parixeba allora tan lue3es e difizil d'alcanzar como pueda estar ta nusatros agora una identid3 nazional europeya cuan nom3s han pasatas menos de seis decadas dende a debantadera d'o prozeso d'uni3n politica d'Europa.

O mapa europeyo d'as nazionalidaz tiene, como consecuencia de tot l'abandito, un carauter complexo, en lo que se superposan as identidaz que se definieron 3 lo largo d'a Ed3 Meya con as que surtieron e s'estatueziaron en os siglos XVI 3 XX, adibindo-sen en as zagueras a3adas os barruntos d'un nuebo refer3n identitario d'alcanze politico 3 escala continental. Ixa superposizi3n no s'apercaza de forma apropiata alufrando os mapas, sino que se presenta en proporzi3ns bariabiles en o esmo de cada ziudadano europeyo. Por lo cheneral, cada presona se reconoxe g3ei como un miembro d'a suya comunid3 local, drento d'una rech3n u nazion istorica, que 3 la suya bez ye parti d'un Estado-nazi3n que ye miembro d'a Uni3n Europeya. Cu3l de toz ixos referens identitarios ye lo m3s fuerte en a definizi3n d'uno mesmo con respeto 3 los otros e con respeto 3 las suyas fidelidaz zebicas ye a pregunta cuala respuesta acumulata determina lo bigor d'una u atra ideya de nazionalid3 en cadaguno d'os diferens territorios europeyos. Asinas, lo mayor peso que en a psicoloch3a coleutiba tiene lo refer3n franz3s en a cheneralid3 d'os ziudadanos de Franzia determina lo car3uter predomin3n d'a nazionalid3 franzesa en lo comportamiento zebico y en as baluras d'ixos ziudadanos; manimenos, en bellas zonas como Corzega u Breta3a ixa preeminencia identitaria franzesa no ye tan clara en a cheneralid3 d'os indibiduos mientras que a suya identid3 corsa u bretona ye m3s zere3a que lo refer3n local en atras zonas de Franzia.

Pero, plegatos 3 iste punto, nos podemos preguntar por cu3l ye o contenito concreto d'o feito de sentir-se, por exemplo, aragon3s u gasc3n. En atras parolas: 3cu3ls son os alavez sobre os que descansa lo conceuto de nazionalid3 en cada territorio u pa3s y qu3 clase de comportamiento coleutibo determina o feito de rechir-se d'aluerdo con una determinata conzencia nazional? 3Son todas as nazionalidaz e toz os nazionalismos iguais y equiparables? Ixe, manimenos, abr3 d'estar l'oxeto d'atra reflesi3n. De momento, pro.